



Záměr: Z/2025/102064
Řízení: R/2025/105078
Č.j.: **R/2025/105078/2**
PID: SR00X00U90C1
Úřad:

Dne: 10.06.2025

Městský úřad Otrokovice

nám. 3. května 1340
76502 Otrokovice

Adresát:
FRANTIŠEK MARCIÁN
Za Sokolovnou 323
66461 Rajhradice

jfrb7zs

Vyřizuje: **Mgr. Lada Tomšů**
Tel: 577 680 284

VÝZVA K DOPLNĚNÍ ŽÁDOSTI

Dne 2.6.2025 podalo Povodí Moravy, s.p., IČO 70890013, se sídlem Dřevařská 932/11, 602 00 Brno Veverčí, v zastoupení František Marcián, nar. dne 18.3.1965, bytem Za Sokolovnou 323, 664 61 Rajhrad - Rajhradice (dále jen „stavebník“) žádost o povolení stavby nebo zařízení:

"Jez Spytihněv, stabilizované body"

(dále jen "stavba") na pozemku p. č. 1366/4 (vodní plocha) a p.č. 1373/1 v k.ú. Spytihněv.

Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení (dále jen "řízení").

Městský úřad Otrokovice - odbor stavební úřad, jako obecný stavební úřad (dále jen „stavební úřad“) příslušný podle ust. § 30 odst. 1 písm. f) zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen "stavební zákon"), v průběhu řízení zjistil, že doložené podklady a stanoviska neumožňují řádné posouzení žádosti z hlediska zájmů sledovaných v kolaudačním řízení v souladu s ust. § 230 a § 232 stavebního zákona, proto dle ust. § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád")

v y z ý v á

stavebníka, aby nejpozději do

30.9.2025

předloženou žádost doplnil o tyto údaje a podklady:

- vyjádření ČEZ OZ uzavřený investiční fond a.s.,
- vyjádření obce Spytihněv,
- vyjádření Slovácké vodárny a kanalizace, a. s.,
- vyjádření Vodárna Zlín a.s.,
- stanovisko (závazné stanovisko/vyjádření) Zlínského kraje - odbor životního prostředí a zemědělství.

Nebude-li součástí žádosti vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu, stavební úřad si je vyžádá u dotčeného orgánu dle ust. § 184 odst. 3 stavebního zákona, až na základě úplné žádosti.

Další podklady mohou případně vyplynou z předložených podkladů.

Poučení účastníků:

Pokud nebudou nedostatky žádosti ve stanovené lhůtě odstraněny, bude řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno.

Stavební úřad určil stavebníkovi přiměřenou lhůtu k provedení úkonu. Pokud z vážných důvodů nemůže být stanovená lhůta dodržena, může stavebník před uplynutím termínu požádat o přiměřené prodloužení lhůty k provedení úkonu.

Tato žádost podaná stavebníkem by měla obsahovat navržený termín a důvod pro který má být žádosti vyhověno.

Podepsáno dle data v el. podpisu.

.....

Mgr. Lada Tomšů